



Принятие решений, так же как и обмен информацией, - составная часть любой управленческой функции. Необходимость принятия решений возникает на всех этапах процесса управления, связана со всеми участками и аспектами управленческой деятельности. Поэтому так важно понять природу и сущность решений. Каждому из нас ежедневно приходится десятки раз что - то выбрать на собственном опыте развивая способности и приобретая навыки принятия решений. Примеров можно привести множество: выбор одежды из имеющегося гардероба, выбор блюд из предложенного меню. Любому поступку индивида или действию коллектива предшествует принятое решение. Решения являются универсальной формой поведения как отдельной личности, так и социальных групп. Эта универсальность объясняется сознательным и целенаправленным характером человеческой деятельности. Однако, несмотря на универсальность решений, их принятие в процессе управления организацией существенно отличается от решений, принимаемых в частной жизни. В экономической литературе понятие «решение» рассматривается как процесс, как акт выбора и как результат выбора. Решение как процесс предполагает временной интервал, в течение которого оно разрабатывается, принимается и реализуется. Решение как акт выбора включает этап принятия решений с соблюдением особых правил. Решение - выбор одного варианта из нескольких возможных. Процесс принятия решений включает целый ряд стадий и операций. Технологии принятия решения, кот. сводится к следующим четырем этапам: постановка задачи, формирование решения, выбор решения, организация и контроль за исполнением решения. Также можно сказать, что решение - это выбор альтернативы. В условиях определенности менеджер сравнительно уверен в результатах каждой из альтернатив. В обстановке риска (неопределенности) максимум, что может сделать менеджер, это определить вероятность успеха для каждой альтернативы. Так что же такое управленческое решение и чем отличается управленческое решение от множества других, принимаемых нами в течение повседневной жизни? Каковы основные критерии управленческого решения? Какая есть классификация управленческих решений и какие есть критерии самой классификации?

Основная часть

Прежде всего, цели отличают управленческие решения от всех других. Субъект управления принимает решение исходя не из своих собственных потребностей, а в целях решения проблем конкретной организации. Цель — это состояние объекта управления, к достижению которого стремится организация. Итак, управленческое решение – творческое и волевое воздействие субъекта управления на объект управления, направленный на достижение поставленной цели. Определение приоритетности целей зависит, в свою очередь, от системы ценностей и целей, которых придерживается управленец. Последствия. Менеджер, особенно высокого ранга, выбирает направление действий не только для себя, но и для организации в целом и её работников, и его решения могут существенно повлиять на жизнь многих людей. Разделение труда. Если в частной жизни человек, принимая решение, как правило, сам его и выполняет, то в организации существует определённое разделение труда. Профессионализм. В частной жизни каждый человек самостоятельно принимает решения в силу своего интеллекта и опыта. В управлении организацией принятие решений – гораздо более сложный, ответственный и формализованный процесс, требующий профессиональной подготовки.

В процессе управления организациями принимается огромное количество самых разнообразных решений, обладающих различными характеристиками. Тем не менее, существуют некоторые общие признаки, позволяющие это множество определенным образом классифицировать. Виды (классификация) управленческих решений:

1. По способу разработки подразделяются на:
 1. Интуитивные. На основе ощущения правильности
 2. Основанные на суждениях (эмпирические). На основе знаний и опыта.
 3. Рациональные. Обосновывается с помощью объективного аналитического процесса.
2. По способу разработки подразделяются на:
 1. Индивидуальные. Решения принимаются единолично.
 2. Коллективные. Результат совместного интеллектуального труда группы людей.
3. По степени уникальности подразделяются на:
 1. Запрограммированные. Разработка представляет собой процедуру формирования алгоритма.
 2. Незапрограммированные. То есть, не запланированные, новые.
4. По количеству альтернатив подразделяют на:

1. Стандартные. Однозначный выбор, но он не имеет характер безоговорочной правильности и не вполне может соответствовать истинной причине проблемы.
2. Бинарные. В этом решении представлены две диаметрально противоположные альтернативы.
3. Многовариантные. Многовариантная разновидность решений встречается не так часто, характеризуется множеством вариантов решения.
4. Инновационные. выбор при отсутствии очевидных альтернатив. В данном случае идет процесс переключения с рационального на творческое мышление, а затем снова на рациональное.

Каждое управленческое решение затрагивает экономические, организационные, социальные, правовые и технологические интересы организации. Поэтому в состав критериев для выбора наилучшего управленческого решения следует включать и те, которые отражают этот набор интересов компании. Классификация решений позволяет изучить их особенности и выбрать наиболее эффективные в условиях конкретной задачи. Однако в связи со сложностью условий (влияющих факторов), целей принятия решений, требований и структуры решения создать простую и четкую их классификацию представляется проблематичным. Выбор и практическое использование той или иной классификации определяется конкретными условиями принятия решений.

Заключение

Эффективность управленческого решения определяется полнотой регулирования ситуации или разрешения проблемы. Эффективно выполняющий свои обязанности менеджер понимает и принимает как факт то, что выбранная им альтернатива может иметь недостатки, возможно, значительные. Он принимает определенное решение, так как с учетом всех факторов оно представляется наиболее желательным с точки зрения конечного эффекта. В процессе управления встречается очень мало ситуаций, определенных настолько, что результатом наилучшего решения будет только один положительный эффект. Встречаются ситуации, в которых отказ от выбора альтернативы будет хорошим решением. Например, если дополнительная информация должна вскоре поступить, а время не является критическим фактором, наилучшим вариантом будет не принимать решение немедленно. Практически во всех случаях для менеджера было бы затруднительным, если это вообще возможно, принятие решения, не имеющего

отрицательных последствий. Каждое решение должно уравнивать настолько противоречивые ценности, цели и критерии, что с любой точки зрения оно будет хуже оптимального. Решение или выбор, затрагивающее всю организацию, будет иметь негативные последствия для каких-то ее частей. Поэтому следует рассматривать организацию с точки зрения системного подхода и учитывать возможные последствия управленческого решения для всех частей организации.

Список литературы

1. Ременников В.Б. "Разработка управленческого решения" - Москва, ЮНИТИ-ДАНА. 2000.
2. Фатхутдинов Р.А. Разработка управленческого решения. Учебник. М., 2001.